

Ejemplo de plan de aula: Ciencias Naturales para 5.º

El siguiente plan es un **ejemplo didáctico editable**. El objetivo, las actividades y los criterios son decisiones de aula, no citas de los EBC.

Datos del plan

- **Área:** Ciencias Naturales
- **Grado:** 5.º
- **Grupo de grados EBC:** 4.º a 5.º
- **Tema de trabajo:** relaciones entre seres vivos en un ecosistema cercano
- **Duración:** dos sesiones de 55 minutos
- **Referente EBC:** pegar aquí el texto exacto que el docente haya verificado en los EBC de Ciencias Naturales para 4.º a 5.º
- **Objetivo de aula:** al finalizar la segunda sesión, cada equipo representará una relación alimentaria de un ecosistema cercano y explicará oralmente qué podría ocurrir si uno de sus componentes disminuyera.
- **Evidencia principal:** diagrama comentado y explicación oral breve

Sesión 1: observar y construir relaciones

Apertura, 10 minutos. Presenta cuatro imágenes de organismos que puedan encontrarse en un mismo entorno. Pide al grupo que responda por escrito: “¿Cómo podrían estar relacionados?”. Recoge dos o tres hipótesis sin corregirlas todavía.

Exploración guiada, 15 minutos. En parejas, los estudiantes clasifican tarjetas de organismos como productores, consumidores o descomponedores. Si esos términos aún no se han trabajado, entrega una definición breve y un ejemplo, no la respuesta completa.

Construcción, 25 minutos. Cada equipo recibe entre seis y ocho tarjetas. Debe ordenarlas, trazar flechas y justificar qué representa cada conexión. El docente circula con tres preguntas: “¿Qué obtiene este organismo?”, “¿De dónde lo obtiene?” y “¿Qué evidencia respalda esa relación?”.

Cierre, 5 minutos. Cada estudiante entrega una frase: “Una relación que antes no veía y ahora puedo explicar es...”. Estas respuestas sirven para decidir qué aclarar al comenzar la segunda sesión.

Sesión 2: explicar cambios en el sistema

Reactivación, 8 minutos. Compara dos respuestas anónimas de la salida anterior. El grupo identifica cuál explica una relación y cuál solo nombra organismos.

Situación de análisis, 12 minutos. Plantea un cambio concreto: disminuye uno de los organismos del diagrama. Cada equipo predice dos posibles consecuencias y marca con un color las conexiones afectadas.

Producto final, 25 minutos. Los equipos corrigen el diagrama y preparan una explicación oral de dos minutos. Deben nombrar los componentes, describir al menos dos relaciones y justificar una consecuencia del cambio propuesto.

Cierre y autoevaluación, 10 minutos. Después de escuchar a otro equipo, cada estudiante completa esta frase: “Nuestra explicación es clara porque...; todavía debemos revisar...”. El docente conserva el diagrama y la autoevaluación como evidencias complementarias.

Criterios de valoración del ejemplo

Una escala breve evita convertir la revisión en un examen adicional.

Criterio	Logrado	En proceso	Requiere apoyo
Representación	Las conexiones del diagrama son coherentes y se entienden	Hay una conexión dudosa o sin justificar	Las conexiones no permiten interpretar la relación
Explicación	Describe dos relaciones con vocabulario científico comprensible	Describe relaciones, pero la justificación es parcial	Nombra elementos sin explicar cómo se relacionan
Predicción	Relaciona el cambio con una consecuencia plausible	Propone una consecuencia sin desarrollar la relación	La consecuencia no se conecta con el cambio
Comunicación	El equipo usa el diagrama como apoyo y distribuye la intervención	La explicación se entiende con ayuda del docente	La explicación queda incompleta o depende de leer el texto

Estos criterios evalúan la evidencia del ejemplo. No son una escala oficial del MEN ni un código EBC.

Modelo ficticio de balance del módulo

Este registro es un modelo ficticio y adaptable. No relata una clase ya realizada ni constituye una obligación nacional.

Elemento	Registro posible	Decisión siguiente
Prueba de aprendizaje	La mayoría representa dos relaciones del ecosistema y explica una consecuencia del cambio	Mantener el diagrama como apoyo para la siguiente explicación
Dificultad pendiente	Algunos equipos trazan flechas, pero no justifican qué obtiene cada organismo	Retomar una relación con preguntas guía y un ejemplo visual
Refuerzo	Reconstruir un diagrama más pequeño en parejas y justificar una sola conexión antes de ampliar	Comprobar si la explicación incorpora evidencia
Continuidad con el equipo	Compartir con el equipo docente una muestra anónima y el ajuste previsto	Coordinar la continuidad con el plan de estudios del establecimiento

Fuente nacional: EBC del MEN, edición 2006.